

SLLD-Z: Formblatt für den Peer-Review

Titel des Beitrags:	Dies ist ein wunderschöner Beispieltitel
Vorgesehen für Halbjahr:	
Versand an Gutachter*in am:	
Abgabe des Gutachtens bis:	
Rücksendung des Gutachtens an:	

A) Beurteilungen der wissenschaftlichen Qualität des Beitrags (++ trifft vollkommen zu, + trifft zu, - trifft eher nicht zu, -- trifft gar nicht zu)	++	+	-	--
1. Thema und Fragestellung sind relevant für die Erforschung sprachlichen, literarischen und/oder medienbezogenen Lernens.				
2. Der thematisch relevante Forschungsstand wird angemessen aufgearbeitet, unter nationaler und soweit möglich internationaler Perspektive.				
3. Die Fragen und Ziele des Beitrags werden klar expliziert.				
4. Der theoretische Rahmen ist zielführend gewählt und nachvollziehbar dargestellt.				
5. Die Vorgehensweise (Daten, theoretischen Positionen, Untersuchung bzw. Auswertung) ist transparent und der Beantwortung der Fragen angemessen.				
6. Die Ergebnisse werden in ihrer Aussagekraft und im Verhältnis zum bisherigen Forschungsstand angemessen eingeordnet.				
7. Der Beitrag eröffnet im Ergebnis wichtige neue Perspektiven für die Deutschdidaktik und/oder benachbarte Disziplinen.				
B) Beurteilungen der Textqualität				
8. Der Titel des Beitrags ist passend und aussagekräftig.				
9. Das Abstract des Beitrags ist passend und aussagekräftig.				
10. Textaufbau und Argumentation sind kohärent, folgen einem klaren Fokus und enthalten weder Lücken noch überflüssige Informationen.				
11. Die Verwendung von Begriffen ist klar und konsistent.				
12. Die Literaturverweise entsprechen den wissenschaftlichen Konventionen.				
13. Satzbau und Wortwahl sind leserfreundlich.				
14. Abbildungen, Tabellen und Schemata sind verständlich, aussagekräftig und angemessen in den Text eingebunden.				
15. Der Text enthält keine Verstöße gegen sprachliche Richtigkeit.				

C Zusammenfassende Bewertung für die Redaktion

D Abschließende Empfehlung für die Redaktion

Bitte geben Sie der Redaktion eine abschließende Empfehlung, ob das Manuskript in der SLLD-Z publiziert werden sollte, indem Sie eine der vier folgenden Alternativen ankreuzen.

- Ich empfehle das Manuskript unverändert zur Publikation (*Annahme*).
- Ich empfehle das Manuskript nach geringfügiger Überarbeitung ohne erneute Begutachtung zur Publikation (vgl. dazu meine Hinweise für die/den Autor*in/nen) (*minor revisions*)
- Ich empfehle das Manuskript nach einer grundlegenden Überarbeitung erneut begutachten zu lassen (vgl. dazu meine Hinweise für die/den Autor*in/nen) (*major revisions*).
- Ich empfehle das Manuskript nicht zur Publikation (*Ablehnung*).

Hinweise für den/die Autor*in/nen des Beitrags → s. nächste Seite

E Hinweise für den/die Autor*in/nen des Beitrags:

Titel des Beitrags:	Dies ist ein wunderschöner Beispieltitel
---------------------	--

a) Auflagen für die Überarbeitung

b) Empfehlungen für die Überarbeitung